

MATRIZ DE COMENTARIOS

**Comentarios al proyecto de
Resolución Normativa que actualiza el valor del Cargo de Interconexión
Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios
Públicos Móviles**

Resolución de Consejo Directivo N° 223-2018-CD/OSIPTEL, publicada en el Diario
Oficial El Peruano el día LUNES 22/10/18.

COMENTARIOS RECIBIDOS:

Se han presentado comentarios al referido Proyecto, mediante las siguientes comunicaciones:

1. Carta N° TDP-3423-AR-AER-18, recibida el 12 de noviembre de 2018.
2. Carta N° DMR/CE/N° 1799/18, recibida el 12 de noviembre de 2018.
3. Carta N° CGR-3153/18, recibida el 19 de noviembre de 2018 (extemporáneo).

Los comentarios recibidos son publicados en forma textual y completa en la página web del OSIPTEL.

MATRIZ DE COMENTARIOS	
I. Comentarios al Texto Normativo	
Artículo 1 del Proyecto	Versión final del artículo
<p>Artículo 1.- Actualizar el valor del Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, previsto en el artículo 2 de la Norma que establece el Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, aprobada mediante la Resolución N° 021-2018-CD/OSIPTEL.</p>	<p>Artículo 1.- Actualizar el valor del Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, previsto en el artículo 2 de la Norma que establece el Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, aprobada mediante la Resolución N° 021-2018-CD/OSIPTEL.</p>
Sin comentarios específicos al respecto	
Artículo 2 del Proyecto	Versión final del artículo
<p>Artículo 2.- El cargo de Interconexión tope actualizado, aplicable a todas las empresas operadoras de servicios públicos móviles es de US\$ 0.00287 y se sujeta a las reglas previstas en la Norma que establece el Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, aprobada mediante la Resolución N° 021-2018-CD/OSIPTEL.</p> <p>Este cargo de interconexión tope es por minuto, tasado al segundo, está expresado en dólares corrientes de los Estados Unidos de América y no incluye el Impuesto General a las Ventas.</p>	<p>Artículo 2.- El cargo de Interconexión tope actualizado, aplicable a todas las empresas operadoras de servicios públicos móviles es de US\$ 0.00302 y se sujeta a las reglas previstas en la Norma que establece el Cargo de Interconexión Tope por Terminación de Llamadas en las Redes de los Servicios Públicos Móviles, aprobada mediante la Resolución N° 021-2018-CD/OSIPTEL.</p> <p>Este cargo de interconexión tope es por minuto, tasado al segundo, está expresado en dólares corrientes de los Estados Unidos de América y no incluye el Impuesto General a las Ventas.</p>
Comentarios de los interesados al artículo 2	
Telefónica del Perú S.A.A. (Telefónica)	Posición del OSIPTEL
<p>Comentarios sobre la aplicación del MAV en el presente caso</p> <p>Mediante carta N° TDP-2346-AR-AER-18 Telefónica presentó información de tráfico del año 2017, que incluía la desagregación de tráfico de voz (on net, off net saliente y off net entrante) SMS, MMS y Datos, considerando para ello el detalle requerido por el modelo de costos</p>	<p>Sobre la aplicación del MAV</p> <p>a. Las condiciones de aplicación del mecanismo de actualización (MAV) no incluyen la adición de parámetros en la estimación, por tanto no resulta adecuada su inclusión, ni ésta se ajusta a derecho.</p> <p>b. En efecto, es necesario recordar que el mecanismo de actualización MAV (Informe 00186-GPRC/2017) busca</p>

<p>que sustenta el cargo tope móvil actualmente vigente.</p> <p>Sumado a ello, en la carta remitida se planteó que al ajustar la demanda se requiere además ajustar los parámetros relacionados a la misma, precisando además que una opción viable — más allá de la posición de la empresa- sería la de dar inicio a un proceso de revisión anticipada del cargo, ello debido a que conforme se advierte del desenvolvimiento del mercado móvil, desde junio de 2016 a la fecha nos encontramos ante la existencia de cambios sustanciales en el desarrollo de las prestaciones", presentándose en concreto los supuestos descritos en su momento en el Informe N° 387-GPRC/2016, al momento de decidir se dé inicio de manera anticipada al procedimiento de revisión aprobado mediante Resolución No 144-2016-CD/OSIPTEL.</p> <p>Pese a lo descrito en la comunicación remitida y reunión llevada a cabo, al analizar el Informe que sustenta el nuevo valor del cargo, no hemos podido advertir una mención o desarrollo de los planteamientos realizados. En el Informe únicamente se observa la referencia a la información de las empresas que ha sido empleada para la aplicación del MAV, pudiendo advertir que no se ha tomado un criterio uniforme para tal efecto.</p> <p>Al respecto, consideramos que estos aspectos se apartan del derecho al debido procedimiento con el que cuenta nuestra empresa.</p> <p>Comentarios respecto a las implicancias del Proyecto</p> <p>Por último, advertimos que al tomar la decisión de ajustar el cargo tope de interconexión móvil vía la aplicación anual del MAV, más allá de apartarse de las garantías ya mencionadas, consideramos no se ha tomado en consideración el impacto que esta decisión generará a la prestación de otros servicios brindados por la empresa.</p>	<p>incorporar las ganancias en eficiencia productiva, considerando, entre otros, el escenario donde los servicios de datos hacen un mayor uso de los recursos de red e impactan en la estructura de costos de los operadores. Tal situación es referida por el operador en sus comentarios, por lo que la aplicación de dicho mecanismo resulta válida.</p> <p>c. Por otro lado, es necesario manifestar que, tal como se aprecia en las secciones 6.4 y 6.5 del Informe 00215-GPRC/2018, el Osiptel ha indicado el tratamiento aplicado a la información presentada por los operadores a fin de determinar la demanda a ser utilizada. Así, es posible notar que, si bien cada operador tiene diferentes particularidades (por ejemplo uno de los operadores no remitió información dentro del MAV), se han aplicado criterios similares.</p> <p><i>En cuanto a los comentarios respecto a las implicancias del Proyecto</i></p> <p>d. Al respecto, es conveniente mencionar que el objeto de la presente norma es actualizar el valor del cargo de interconexión móvil, y que, entre otros aspectos, tal acción incluye el análisis referido por el operador, e implementado según lo dispuesto en el Manual de la Declaración de Calidad Regulatoria, que forma parte de los Lineamientos de Calidad Regulatoria del OSIPTEL (aprobado por Resolución de consejo directivo N° 069-2018-CD/OSIPTEL).</p> <p>e. En tal sentido, el escenario mencionado por el operador, es decir, la desregulación de la prestación del servicio minorista Fijo-Móvil no forma parte del análisis realizado.</p> <p>f. Adicionalmente, resulta pertinente resaltar el mecanismo de actualización del valor se encuentra definido en la Norma que establece el cargo Móvil (resolución de Consejo directivo N°</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>En efecto, un caso concreto es la tarifa tope para las llamadas locales desde teléfonos fijos de abonado de Telefónica del Perú a redes de telefonía móvil, de comunicaciones personales y troncalizado, la cual fue determinada vía la aprobación de la Resolución No 160-201 1-CÍD10SIPTTEL en SI. 0.0042 por segundo, sin incluir el IGV.</p> <p>En dicha resolución se estableció que en tanto uno de los componentes de la tarifa tope era el cargo de interconexión de terminación en las redes móviles, la tarifa tope estaría sujeta a ajustes tarifarios destinados a efectuar la actualización de la Tarifa Tope cada vez que el OSIPTTEL establezca variaciones en los valores de los cargos de las redes móviles.</p> <p>Esta decisión — más allá de la posición con la que cuenta la empresa- fue tomada en el año 2011, momento en el cual una de las garantías existentes estaba relacionada a la vigencia mínima de los cargos fijados. En un escenario distinto a éste, en el que se plantea efectuar actualizaciones anuales del valor del cargo vía la aplicación del MAV, consideramos que un hecho relevante es incluir en el análisis los efectos que esta decisión tendrá en casos como la tarifa tope Fijo-Móvil en mención, y por ende, la necesidad de incluir cambios en la regulación de esta última.</p> <p>Al respecto, cabe destacar que desde la aprobación de la tarifa tope de S/. 0.0042 por segundo, se han realizado 05 ajustes tarifarios, que han generado que la tarifa tope actual sea de S/. 0.0009 por segundo (reducción del 79% de la tarifa), por lo que pretender que se continúe aplicando mayores ajustes a esta tarifa tope, a nuestra consideración no resulta adecuado dentro del marco de regulaciones eficientes, más aun en un escenario actual de sustitución del servicio, ejercido de una manera agresiva por parte del servicio móvil-móvil, así como por parte del nivel alcanzado en la industria por parte de los servicios de VoIP, comunicación vía llamadas de aplicativos de voz y nuevas tecnologías.</p> <p>Por tanto, en base a lo expuesto, solicitamos que el Organismo Regulador</p>	<p>021-2018-CD/OSIPTTEL), en la cual se detalló el análisis de impacto asociado. En dicho documento se explicó cómo la no intervención del regulador significaría que problemas asociados a la interconexión entre operadores se mantengan porque el servicio de terminación de llamada es un monopolio.</p> <p>g. Finalmente, en el escenario señalado por el operador (tarifa fijo-móvil), donde el valor de la tarifa tope ha disminuido de S/ 0.0042 por segundo, a S/. 0.0009 por segundo, debido a la intervención del regulador, y donde uno de los componentes es el presente cargo de interconexión móvil, resulta coherente con la presente intervención del regulador, donde también se observa una disminución del valor.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>considerando el desarrollo actual del servicio, las drásticas reducciones tarifarias que presenta el mismo, así como el grado de sustitución alcanzado a la fecha, decida desregular de oficio la prestación del servicio minorista Fijo-Móvil.</p> <p>En línea con ello, y en base a la funciones y facultades con las que cuenta el Organismo Regulador se decida que, en tanto se tome la decisión final de desregulación tarifaria, se suspenda o congele la obligación de la empresa a llevar a cabo nuevos ajustes tarifarios, a efectos de no afectar la continuidad y calidad del servicio.</p> <p>Cabe mencionar respecto a este último punto, que un precedente a considerar está referido a la decisión de eliminación del ajuste tarifario de la tarifa Tup-Móvil, en el que se tomó en consideración como argumento, la evolución del mercado así como los niveles de precios alcanzados, en tanto se habían presentado importantes reducciones tarifarias en el servicio (correspondientes a un 42% en su momento), hecho que como hemos detallado, se presenta en aun en mayor medida en el presente caso.</p>	
<p style="text-align: center;">América Móvil Perú S.A.C (América Móvil)</p>	<p style="text-align: center;">Posición del OSIPTEL</p>
<p>A. Respecto a la información considerada para América Móvil El valor del tráfico de datos móviles reportados por América Móvil es correcto y consistente con la información reportada en el marco de la NRIP la cual asciende a 176,379,327,754 Mb en el 2017. En ese sentido, el tráfico de datos móviles considerado en el informe que sustenta el Proyecto de Resolución Normativa, es erróneo pues se encuentra sobrestimado y por lo tanto debe ser corregido en la versión que finalmente se apruebe.</p> <p>B. Respecto a la información considerada para Telefónica del Perú América Móvil cuestiona que el tráfico reportado por Telefónica sea incluso inferior al tráfico reportado por</p>	<p>1.- Con relación a la información considerada para América Móvil en el marco del proceso de aplicación del MAV, Si bien las líneas de las categorías 6 a 7 no se incluyen en la suma del total de líneas como bien indica Claro, no ocurre lo mismo con el tráfico. El tráfico de cada categoría de la 1 a la 7 es independiente y, por ende, debe sumarse para obtener el tráfico total de las líneas que accedieron al servicio de internet móvil.</p> <p>A partir de lo señalado por la empresa operadora, esta habría estado sobreestimando el tráfico de las categorías 1 a 5, al estar incluyendo en este grupo al tráfico correspondiente a las categorías 6 y 7, por lo que</p>

<p>operadoras móviles con mucha menor participación de mercado como Entel Perú S.A. y Viettel Perú S.A.C.</p> <p>Según América Móvil, utilizar el valor de 95,468'084,156 Mb reportado por Telefónica mediante la carta TP-1877-AR-AER-18 (y que es utilizado para el cálculo del valor del cargo en el proyecto del MAV), resulta inconsistente con la información del resto de los operadores móviles, pues representa un nivel de tráfico muy bajo para Telefónica en comparación a las participaciones de mercado y la similitud de ofertas comercializadas por todas las empresas móviles.</p> <p>Según datos publicados por el MTC, en el cuarto trimestre del 2017 Telefónica tenía una participación del 35.1% del mercado de líneas móviles con internet, mientras que Entel y Viettel tenían 10.8% y 16% respectivamente, por lo que en conjunto ambas empresas tenían el 26.8% del mercado, es decir, Telefónica tenía 8 puntos porcentuales más que la participación de mercado conjunta de Entel y Viettel. No obstante ello, según el Informe que sustenta del valor propuesto en el Proyecto de Resolución Normativa, el tráfico de datos móviles considerado para Telefónica supuestamente ascendería sólo a 95,468,084,156 Mb mientras que el tráfico conjunto de Entel y Viettel asciende a 190,804,331,663 Mb, es decir, que el tráfico de datos móviles considerado para Telefónica sería 50% menor que el tráfico conjunto de Entel y Viettel, a pesar de que Telefónica tiene una participación semejante a la participación de mercado conjunta de Entel y Viettel.</p> <p>Por otra parte, América Móvil cuestiona que Informe considere que el tráfico de datos móviles de Telefónica (95,468,084,156 Mb) sea menor que el tráfico de Viettel (99,234,852,724 Mb); a pesar de que Telefónica tenga más del doble del número de líneas móviles con internet que Viettel.</p> <p>Asimismo, cuestiona que a pesar de que la participación de mercado de América Móvil y Telefónica es semejante pues se</p>	<p>correspondería que subsanara esta información en el marco de la NRIP.</p> <p>En este procedimiento en particular (MAV), la empresa ha reportado el tráfico correspondiente a las categorías 1 a 5, aplicando los mismos criterios de la NRIP y limitándose a no incluir en la suma al tráfico de las categorías 6 y 7. Esto es incorrecto en tanto el tráfico solicitado en el marco del MAV no debe incluir ningún tipo de filtro, mientras que en el marco de la NRIP existen ciertos criterios que deben cumplirse.</p> <p>De acuerdo con el Criterio N° 3 del Glosario de Términos del servicio de Internet móvil, en la información que se reporta mediante el Formato 095, únicamente debe considerarse aquellas líneas que acceden al servicio de Internet móvil (y su tráfico de datos correspondiente) y que permite que el usuario pueda navegar en una amplitud de contenidos, mas no debe incluirse las líneas en servicio (y su tráfico de datos correspondiente) que navegaron exclusivamente en aplicaciones específicas.</p> <p>En dicho contexto no existe una sobreestimación del tráfico de datos móviles.</p> <p>2.- Ahora bien, en cuanto a la información considerada para Telefónica, se debe señalar que, dada la observación realizada por América Móvil, ha sido pertinente realizar una operación de contrastación de la información remitida por las dos primeras fuentes de información, las mismas que fueron la información remitida en cumplimiento del MAV y la NRIP. A estas se suma la información que el OSIPTEL recogió como parte de las acciones de supervisión. Esta contrastación ha sido realizada a las cuatro empresas, en aplicación del principio de imparcialidad.</p> <p>Sobre este aspecto debe señalarse que la información remitida por las empresas operadoras sobre los niveles de tráfico</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>encuentra entre 38.1% y 35.1%, respectivamente; el tráfico de datos móviles considerado para Telefónica asciende a 95,468,084,156 Mb mientras que para Claro asciende a 178,608,663,935 Mb, es decir, casi la mitad del tráfico de diferencia.</p>	<p>cursado del servicio de Internet móvil para el año 2017 en el marco del MAV¹ ha sido contrastada con la información recopilada en un pedido de información de tráfico de Internet móvil a nivel de celda por parte de la Gerencia de Supervisión y Fiscalización para el mes de mayo de 2018². Dado que se trata de tráfico que comprende diferentes periodos, se evaluó la participación de los operadores en el tráfico obtenido mediante estas dos fuentes. A partir de ello, se encontró que las participaciones de América Móvil y Telefónica obtenidas a partir de la información del servicio de Internet móvil remitida en el marco del MAV no guardan relación con las participaciones obtenidas a partir de la información remitida a la GSF³.</p> <p>Por este motivo, de acuerdo a lo indicado en el Informe de sustento del presente MAV, este Organismo ha considerado pertinente descartar el uso de los datos del servicio de Internet móvil remitidos en el marco del MAV para las empresas mencionadas. En su lugar, se emplea la información del tráfico cursado de Internet móvil a nivel de celda que las empresas operadoras remitieron a la GSF⁴.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ Información remitida en el marco del artículo 7 de la Norma que establece los Cargos de Interconexión Tope por Terminación de Llamada en Redes de Servicios Públicos Móviles. Cabe resaltar que Viettel no remitió información en el marco del MAV.

² Específicamente, entre otros pedidos, se le solicitó a las empresas operadoras móviles información acerca del tráfico total de datos cursados Downlink/Uplink a nivel de celda, por día, por hora, para cada tecnología disponible (3G y 4G). Dicha información fue requerida mediante la comunicación:

- C.00880-GSF/2018, en el caso de América Móvil;
- C.00881-GSF/2018, en el caso de Telefónica del Perú;
- C.00882-GSF/2018, en el caso de Entel;
- C.00883-GSF/2018, en el caso de Viettel.

³ Esto, a pesar de la similitud que existe en la oferta comercial de este servicio por parte de las empresas operadoras.

⁴ En particular, la información remitida por las empresas operadoras consideró el tráfico cursado del servicio exclusivamente desde las redes 3G y 4G. Al respecto:

- América móvil remitió información del 01 de mayo al 31 de mayo del 2018.
- Entel remitió información del 01 de mayo al 31 de mayo del 2018; a excepción del tráfico cursado:
 - En las 00:00 horas del día 27 de mayo en la red 3G.
 - En la 01:00 hora del día 30 de mayo en la red 4G.
- Viettel remitió información del 01 de mayo al 31 de mayo del 2018; a excepción del tráfico cursado:
 - En los días 28, 29 y 30 de mayo de 2018 (tanto para las redes 3G y 4G).

	<p>De otro lado, se considera que no existen dudas de la veracidad de los datos remitidos por Entel en el marco del MAV, en tanto esta era consistente –a diferencia del resto de empresas operadoras- con la información enviada en la Norma de Requerimientos de Información periódica (NRIP) y con la información recopilada a nivel de celda por la GSF.</p> <p>Así, con la información en niveles de esta empresa y el porcentaje de participación de mercado obtenido a nivel de celda, se estimaron los niveles de tráfico cursado del servicio de Internet móvil para América Móvil, Telefónica del Perú y Viettel, los cuales se detallan en el Informe de Sustento.</p> <p>Es importante señalar que el hecho de que el OSIPTEL efectúe este análisis en el cual ha tenido que optar por una información que guarda mayor consistencia dentro de los bloques de información que las empresas han remitido al OSIPTEL, no exime de la responsabilidad a las empresas operadoras por la calidad de información enviada como declaración jurada.</p> <p>Por otra parte, cabe aclarar que los resultados a los que se arriben luego del análisis y las correspondientes operaciones de control a la información, aunque posteriormente se determine responsabilidad hacia las empresas operadoras, no tendrá efectos sobre el resultado del presente procedimiento de la actualización del cargo. Así, en caso que las investigaciones posteriores de control y verificación de información determinen que el valor del cargo debió ser distinto del establecido, se analizará si ello puede impulsar el inicio de una nueva actualización del valor del cargo o que los análisis tengan el impacto en la</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-
- Telefónica del Perú remitió información del 01 de junio al 20 de junio del 2018; esto es, no reportó información del 21 de junio al 30 de junio del 2018.

Es necesario precisar que los valores no remitidos por las empresas operadoras para determinadas horas (o días) fueron estimados empleando las técnicas más utilizadas y conservadoras de imputación de datos.

	<p>próxima actualización, para la estimación del valor del cargo actualizado en enero de 2020.</p> <p>Por lo señalado en este bloque, corresponde utilizar la información que guarda mayor consistencia para el cálculo del valor de cargo actualizado, en concordancia con las reglas dispuestas para el tratamiento de la información o en su defecto, para su establecimiento.</p> <p>En consecuencia, se modifica el resultado final del valor del cargo actualizado que será vigente desde el 1 de enero de 2019.</p>																														
Entel Perú S.A.	Posición del OSIPTEL																														
Entel ha comentado indicando su conformidad con el valor propuesto en el Proyecto de Resolución Normativa.	No corresponde emitir opinión al respecto.																														
Artículo 3 del Proyecto	Versión final del artículo																														
<p>Artículo 3.- En concordancia con el artículo 2, los cargos de interconexión diferenciados (Cargo Rural) que serán aplicables para las Empresas Operadoras de Servicios Públicos Móviles, por la originación y/o terminación de llamadas en las redes del servicio público móvil, quedan determinados en los niveles siguientes:</p>	<p>Artículo 3.- En concordancia con el artículo 2, los cargos de interconexión diferenciados (Cargo Rural) que serán aplicables para las Empresas Operadoras de Servicios Públicos Móviles, por la originación y/o terminación de llamadas en las redes del servicio público móvil, quedan determinados en los niveles siguientes:</p>																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles</th> <th style="text-align: center;">CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)</th> <th style="text-align: center;">CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">América Móvil Perú S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">0,000163</td> <td style="text-align: center;">0.002871</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Telefónica del Perú S.A.A.</td> <td style="text-align: center;">0,000163</td> <td style="text-align: center;">0.002871</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entel Perú S.A.</td> <td style="text-align: center;">0,000163</td> <td style="text-align: center;">0.002871</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Viettel Perú S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">0,000163</td> <td style="text-align: center;">0.002871</td> </tr> </tbody> </table>	Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles	CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	América Móvil Perú S.A.C.	0,000163	0.002871	Telefónica del Perú S.A.A.	0,000163	0.002871	Entel Perú S.A.	0,000163	0.002871	Viettel Perú S.A.C.	0,000163	0.002871	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles</th> <th style="text-align: center;">CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)</th> <th style="text-align: center;">CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">América Móvil Perú S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">0.000172</td> <td style="text-align: center;">0.003021</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Telefónica del Perú S.A.A.</td> <td style="text-align: center;">0.000172</td> <td style="text-align: center;">0.003021</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entel Perú S.A.</td> <td style="text-align: center;">0.000172</td> <td style="text-align: center;">0.003021</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Viettel Perú S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">0.000172</td> <td style="text-align: center;">0.003021</td> </tr> </tbody> </table>	Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles	CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	América Móvil Perú S.A.C.	0.000172	0.003021	Telefónica del Perú S.A.A.	0.000172	0.003021	Entel Perú S.A.	0.000172	0.003021	Viettel Perú S.A.C.	0.000172	0.003021
Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles	CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)																													
América Móvil Perú S.A.C.	0,000163	0.002871																													
Telefónica del Perú S.A.A.	0,000163	0.002871																													
Entel Perú S.A.	0,000163	0.002871																													
Viettel Perú S.A.C.	0,000163	0.002871																													
Empresa Operadora de Servicios Públicos Móviles	CARGO RURAL (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)	CARGO URBANO (US\$ por minuto tasado al segundo, sin IGV)																													
América Móvil Perú S.A.C.	0.000172	0.003021																													
Telefónica del Perú S.A.A.	0.000172	0.003021																													
Entel Perú S.A.	0.000172	0.003021																													
Viettel Perú S.A.C.	0.000172	0.003021																													
La aplicación de estos cargos de interconexión diferenciados se sujeta a las disposiciones establecidas por la Resolución de Consejo	La aplicación de estos cargos de interconexión diferenciados se sujeta a las disposiciones establecidas por la Resolución de Consejo																														

Directivo N° 005-2010-CD/OSIPTTEL y la Resolución de Consejo Directivo N° 038-2010-CD/OSIPTTEL, o las que las modifiquen o sustituyan.	Directivo N° 005-2010-CD/OSIPTTEL y la Resolución de Consejo Directivo N° 038-2010-CD/OSIPTTEL, o las que las modifiquen o sustituyan.
Ningún comentario específico. Sin embargo, se ajusta el valor del cargo rural, según la modificación realizada al valor del cargo que se emitió en la etapa de comentario.	
Artículo 4 del Proyecto	Versión final del artículo
Artículo 4.- Los cargos referidos en los artículos 2 y 3, precedentes, regirán a partir del 1 de enero de 2019 y se mantendrán vigentes hasta que se establezca un nuevo cargo de interconexión tope.	Artículo 4.- Los cargos referidos en los artículos 2 y 3, precedentes, regirán a partir del 1 de enero de 2019 y se mantendrán vigentes hasta que se establezca un nuevo cargo de interconexión tope.
Ningún comentario específico.	
II. COMENTARIOS GENERALES DE LOS INTERESADOS	
Entel Perú S.A.	Posición del OSIPTTEL
Entel ha comentado indicando su conformidad con el valor propuesto en el Proyecto de Resolución Normativa	No corresponde emitir opinión al respecto.
Telefónica del Perú S.A.A.	Posición del OSIPTTEL
<ul style="list-style-type: none"> • El cargo que sería fijado debería tener como regla general una vigencia de 4 años (hasta el año 2021) —Tal como lo establecen los Lineamientos de MTC. • Si de manera posterior a la aprobación del nuevo cargo, es decir luego de enero de 2018 — fecha en la que se aprobó el cargo- se presentarán hechos excepcionales que constituyen "cambios sustanciales en el desarrollo de la prestación" se podría efectuar una revisión anticipada del mismo (a solicitud de parte o de oficio). • Salvo casos puntuales, la revisión anticipada solo podría llevarse a cabo luego de 02 años de la vigencia del cargo. • Los hechos excepcionales presentados deberían encontrarse debidamente motivados. • La revisión del cargo (anticipada o no) debería dar inicio a un procedimiento. • En este procedimiento, el Organismo Regulador debería reevaluar totalmente: (i) los estudios, (ii) los modelos económicos, (iii) la metodología, y (iv) los 	<p>Al respecto, y tal como lo advierte el propio operador, el mecanismo de actualización (MAV) ha sido ya establecido dentro de las facultades normativas del OSIPTTEL (referidas por el operador como expediente N° 00001-2016-CD/GPRC/IX y Resoluciones de Consejo Directivo N° 144-2016-CD/OSIPTTEL y N° 021-2018-CD/OSIPTTEL), y por tanto es posible afirmar que el OSIPTTEL ha cumplido el marco legal vigente, incluyendo los aspectos señalados por el mismo operador.</p> <p>En efecto, dentro del procedimiento mencionado, el operador expuso sus consideraciones impugnando el inicio del procedimiento, presentando sus comentarios a la publicación para comentarios del proyecto normativo, solicitando reuniones de trabajo con personal del OSIPTTEL y, manifestándolas mediante diversas reuniones de trabajo y comunicación escrita durante la aplicación del</p>

<p>critérios que sustentaron la fijación del cargo (en ningún caso, solo uno de estos componentes, dado que la norma establece que debe efectuarse una reevaluación conjunta).</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la revisión del cargo (sea anticipada o no) luego de efectuar la reevaluación de todos los componentes, el Organismo Regulador debería emitir una opinión sobre si modificará alguno de éstos (opinión debidamente motivada). • En cada revisión (anticipada o no) se debe priorizar la utilización de información de costos presentadas por las empresas. <p>Pese a las garantías antes expuestas, bajo el mismo Expediente N° 00001-2016-CID-GPRC/IX en el que se seguía la revisión del nuevo cargo móvil, se decidió aprobar la Resolución, en la que además que aprobar el nuevo cargo de interconexión tope, se decidió incluir nuevas reglas:</p> <p>Una nueva respecto a la vigencia del cargo fijado, referida a que éste sería ajustado de oficio de manera anual, vía la aplicación del MAV, siempre que se cumplieran las reglas fijadas en dicha resolución.</p> <p>Entre las reglas de aplicación de dicho MAV se incluyeron las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se activa de oficio, siempre que el OSIPTEL determine que existe un cambio sustancial en el tráfico anual de voz y datos móviles del mercado, que implique una variación de por lo menos el 5% del valor del cargo de interconexión tope resultante del modelo de costos utilizado en la presente regulación. - Por el MAV únicamente se actualiza la demanda observada de los servicios de voz y datos en el modelo de costos que sustenta el cargo. - Se aplica anualmente a partir del año 2018 y el nuevo cargo de interconexión tope resultante de cada actualización entrará en vigencia el 01 de enero del año siguiente de su aprobación. - Para cada año 'T' se actualiza el modelo de costos utilizando la demanda del año t-2, con lo cual se obtiene un valor 	<p>presente mecanismo MAV (correspondiente al 2019), tal como el operador reconoce en sus comentarios.</p> <p>Dichas consideraciones han sido evaluadas por el OSIPTEL al momento de tomar sus decisiones, dentro de las cuales se ha decidido establecer el mecanismo de actualización del valor (MAV) y las condiciones de su aplicación.</p> <p>Asimismo, y tal como lo advierte el mismo operador, dichas condiciones han establecido el modelo de costos a utilizar y que sólo se debe actualizar las demandas de entrada de dicho modelo.</p> <p>Así, es posible afirmar que, para la aplicación del mecanismo de actualización MAV, no resulta necesaria una reevaluación de los componentes del cargo y que la aplicación del modelo de costos basado en una empresa eficiente se encuentra de acorde con el empleo de información de costos y demandas de los operadores.</p> <p>Se debe aclarar a Telefónica que la información que presenta la empresa en calidad de declaración jurada, evidentemente es la primera que se toma en consideración. Sin embargo, si esta no guarda consistencia entre sí, o con otra que haya remitido al OSIPTEL u otra entidad, se encuentra en un deber, en atención a la cautela del fin público y el bienestar social, a buscar e indagar cuál es la información que resulte más consistente, siendo que, de no poderla obtener, a través de métodos de tratamiento de información, recurra a establecerlos.</p> <p>En el presente caso, ello ha ocurrido, toda vez que Telefónica ha remitido información que no es consistente con otras fuentes de información.</p> <p>En tal sentido, corresponde mantener el empleo del mecanismo de actualización MAV</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>actualizado del cargo de interconexión tope por terminación móvil "cargo (t; t-2)".</p> <p>Se aprobó en el propio curso del procedimiento de revisión del cargo — bajo el mismo Expediente- la modificación del procedimiento para la Fijación o Revisión del Cargo (Resolución N' 123-2003-CID10SIPTTEL) incluyendo en dicho marco legal la posibilidad de aplicar en los procedimientos un Mecanismo de Actualización, fijando el procedimiento que se seguiría para ello.</p> <p>Asimismo, se aprobó la derogación del artículo 6 de procedimiento para la Fijación o Revisión del Cargo (Resolución N' 123-2003-CD/OSIPTTEL) artículo referido a la vigencia mínima con los que debía contar un cargo, para proceder a una revisión del cargo establecido.</p> <p>Conforme ha detallado nuestra empresa en el curso del procedimiento de revisión del cargo móvil, consideramos que la decisión tomada en el procedimiento, y especialmente la aprobación del MAV se aparta del contexto normativo y las garantías otorgadas por este, contraviniendo el principio de legalidad, en tanto: (i) no se estarían respetando los plazos mínimos de vigencia de los cargos contemplados en los Lineamientos de; MTC, (ii) se estaría desconociendo que para modificar un cargo, se requiere llevar a cabo una reevaluación de todos los componentes del cargo, y no solo de la demanda observada, y (iii) se estaría desconociendo que de acuerdo a los Lineamientos del MTC, al determinar un nuevo cargo (sea cual sea la vía) se debe priorizar la información de los costos y demanda de las empresas (al aplicar el MAV, se estaría actualizando el valor bajo la aplicación de un modelo de empresa eficiente.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--